
Van:
Verzonden: maandag 11 mei 2020 13:05
Aan:
Onderwerp: Re: fietsenmaker
Bijlagen: weergave van website. Peildatum 11 mei 2020.png

Beste

In ons telefonisch contact op woensdag 29 april 2020 spraken we af dat ik u wat foto's, video's en geluidsbestanden zou doen toekomen.

Bij deze de verschillende bestanden, betreffende dossiervorming in de periode van circa 20 april tot 10 mei:

<https://www.dropbox.com/sh/1ebyv5v5sd00dvl/AAATKKBtbtgWKD26A1loeQnga?dl=0>

Helaas is de overlast er de afgelopen dagen (na ons contact) ook niet minder op geworden. Dit houdt vermoedelijk verband met het feit dat de eigenaar van de in de garagebox gevestigde fietsenwinkel leraar is en afgelopen periode door corona zonder werk zat en daardoor eigenlijk iedere dag wel aanwezig was bij zijn fietsenwinkel, alsmede de mooi weer periode en de start van het wielerseizoen waardoor er continue klanten zijn in combinatie met verbouw- en bedrijfsactiviteiten in de garagebox.

Ik weet niet of jullie inmiddels al zijn langs geweest op de locatie voor een controle (?), maar gezien de structurele en vooral toenemende overlast en vanwege mijn eerdere melding (juli 2018 met duiding en foto's) bij de Omgevingsdienst ZHZ, welke tot op heden nog zonder resultaat is, wil bij deze toch graag een formeel handhavingsverzoek indienen. Heb er, zoals je waarschijnlijk wel begrijpt, geen zin in om heel de zomer straks met mooi weer wederom in de herrie te zitten, zoals afgelopen weken (net als voorgaande jaren) alweer gebeurde.

Was verder benieuwd je de recente melding van mijn bureu en de informatie van OZHZ (van eerdere controle) inmiddels had weten te bemachtigen?

Weet verder niet of je de website van de fietsenwinkel al had bezocht (?), maar de omschrijving daarop van hun eigen activiteiten daarop spreekt boekdelen.

- Fotoweergave van onderhoudsactiviteiten aan fietsen buiten bij de garagebox
- Het is blijkbaar geen eenmansbedrijf, maar twee broers die de professionele fietsbedrijf (zie website) runnen. Dat wist ik niet eens. Dacht dat het alleen gerund werd.
- Activiteiten sinds 2014 geven ze aan.
- Ze spreken zelfs op hun eigen website van "een uit de hand gelopen hobby." Dat merken we als bewoners inderdaad dagelijks inmiddels.
- Bedrijfsactiviteiten vanuit "twee garageboxen" benoemen ze ook zelf.
- "Vanuit deze locatie kunnen we u alle service bieden die u nodig heeft tegen een zeer scherpe prijs. U kunt bij ons terecht voor de aankoop van nieuwe racefietsen, tweedehands racefietsen en voor het onderhoud van uw racefiets. Ook kunt u uw oude fiets inruilen als u een nieuwe koopt, of uw racefiets aan ons verkopen als u wilt stoppen met fietsen" staat er verder op de website geschreven.
- Meer aannemelijkheid van structurele geluidsoverlast die voortkomen uit de volwaardige bedrijfsactiviteiten uit een garagebox is er denk niet nodig.

Dat een garagebox zich niet schikt voor dit soort structurele bedrijfsactiviteiten is inmiddels bekend. Door het ontbreken van een fatsoenlijke bedrijfsruimte vinden vrijwel alle activiteiten buiten en/of met open deur plaats hetgeen structureel geluidsoverlast veroorzaakt. Daarbij versterkt de stenen c.q. betonnen wand van de garagebox waarschijnlijk ook nog eens ipv dat een regulier bedrijf juist wanden heeft die geluiddempend heeft. In de video van 10 mei is verder ook te zien dat de bewoner van de bovenwoning de garagebox ook gebruikt (wat uiteraard normaal is), maar hij niet eens normaal rechtop kan staan. Oftewel de ruimte schikt zich zeker niet voor bedrijfsactiviteiten. De krappe ruimte verklaard waarschijnlijk ook waarom er zoveel (extra) buitenactiviteiten zijn.

Hopende je zo voldoende te hebben geïnformeerd om tot een spoedige afhandeling van de overlastmelding te komen.

P.s.

Wil je een seintje geven als je ze gedownload hebt?

Met vriendelijke groet

Van:

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 10:26

Aan:

Onderwerp: RE: fietsenmaker

Goedemorgen meneer

Ik zal woensdagmiddag contact met u opnemen. Dit is met een privé nummer omdat wij veel thuis werken en niet vanuit kantoor kunnen bellen.

Tot woensdag.

Met vriendelijke groet,

Medewerkster Team Omgevingszaken

Gemeente Hardinxveld-Giessendam



Telefoon 14 0184

Adres Raadhuisplein 1, Hardinxveld-Giessendam

Website www.hardinxveld-giessendam.nl



Van:

Verzonden: zaterdag 25 april 2020 11:20

Aan:

Onderwerp: Re: fietsenmaker

Hallo

Zag je berichtje gistermiddag pas.

Komende woensdagmiddag ben ik telefonisch bereikbaar.

Schikt dat?

Groet,

Van:

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 08:44

Aan:

Onderwerp: RE: fietsenmaker

Goedemorgen meneer

Vanmiddag gaat helaas niet lukken, is het mogelijk u in de ochtend nog te bellen?

Ik ben tot 11 uur op kantoor.

Met vriendelijke groet,

Medewerkster Team Omgevingszaken

Gemeente Hardinxveld-Giessendam



Telefoon 14 0184

Adres Raadhuisplein 1, Hardinxveld-Giessendam

Website www.hardinxveld-giessendam.nl



Van:

Verzonden: donderdag 23 april 2020 22:21

Aan:

Onderwerp: Re: fietsenmaker

Hallo

Komt het morgen (vrijdag)middag uig?

Mvg

Op 21 apr. 2020 om 11:02 heeft
geschreven:

het volgende

Goedemorgen meneer

Ik heb u geprobeerd telefonisch te bereiken dit is helaas niet gelukt.

Vanuit de omgevingsdienst kwam naar voren dat u klachten heeft over de fietsenmaker die is gevestigd aan Peulenstraat- Zuid .

Ik begrijp hieruit dat u vraagt om op te treden tegen de fietsenmaker?

Is het mogelijk dat we hier telefonisch contact over kunnen hebben?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

Medewerkster Team Omgevingszaken

Gemeente Hardinxveld-Giessendam

Telefoon

14 0184

Adres

Raadhuisplein 1, Hardinxveld-Giessendam

Website

www.hardinxveld-giessendam.nl

<image001.jpg>

<image002.png>

<image003.png>

<image004.png>

| Beschrijving | Categorie | Adres | Regio | Gemeld op |
|---|--|---|--|---|
| Vandaag waren er helaas wederom nieuwe overlastgevende (bedrijfs)activiteiten op het woonef en vanuit de garagebox te constateren! Blijkbaar doet de pandeigenaar, de schoenmaker, ook aan autoverhuur (trouwauto?) of iets dergelijks... Ditmaal hoorde ik omstreeks 09:00 de nodige herrie vanaf het perceel van de Peulenstraat-Zuid, zag daarna diverse personen op het woonef en/of de garagebox in- en uitlopen. Waaronder de schoenmaker als pandeigenaar en vermoedelijk twee jonge stelletjes. Nadat de naar het leek bezichtiging door de bezoekers klaar was werd de garage deur dichtgeklapt en ruw met kilko's geschoven. Kortom helaas weer bedrijfsactiviteiten (in ieder geval) op het woonef wat, zoals jullie reeds weten, niet is toegestaan volgens het bestemmingsplan! | | | | |
| Na mijn (fix) melding van 15-10-22 bij u waren er op vrijdag 2-12-22 omstreeks 21:30 uur ook drie personen in de garagebox. Gaarne deze melding toevoegen aan het woonoverlast dossier en hier conform voorschrift naar handelen! | Overlast (o.a. verkeer, dieren, graffiti) | Peulenstraat Zuid, Hardinxveld-Giessendam, Nederland | Hardinxveld-Giessendam | 28-01-2023 16:18:51 |
| Vandaag, vrijdag 6 januari 2023, weer parkeeroverlast door klanten van de schoenmaker aan de Peulenstraat-Zuid die parkeren langs gele streep op de passeerhevel. Onbekend of het door kerstvakantie kwam, maar zoals te zien is op de foto's was het overdag al flink druk in de straat met geparkeerde voertuigen. Door deze hinder was er vanaf thv bocht gemeentehuis tot aan Peulenstraat-Zuid thv Pedaja geen passeermogelijkheid en loopt verkeer vast. Je moest weer helemaal teruguit om anderen er door te laten. Dat gaat wat worden als straks de woningen van de IJzergieterij af zijn... | | | | |
| P.s. Gaarne toevoegen aan het overlastdossier van genoemd adres. Ondanks vertrek fietsenmaker in de garagebox onlangs, zojuist vanaf 08:00 helaas weer werkzaamheden in garagebox, met deur open, en op het woonef. Geen idee of ze aan het opruimen of verbouwen (voor een nieuwe huurder?) zijn. Overlastgevend is het in ieder geval wel flink! Zeker als je gereedschap gebruikt en de deur weer niet even dichtdoet. Maar dat zal gezien de voorgeschiedenis wel met opzet zijn. Nog even lekker een laatste keer stangen richting de bewoners! Mede door de korte afstand klinkt dit weer enorm door! Er zijn meerdere personen op het perceel aanwezig. Ook de pandeigenaar, de schoenmaker, liep er rond en doet dus na alles wat er gebeurt is geen poging om op een fatsoenlijke wijze overlast te voorkomen. De woonoverlast casus is bij jullie bekend, net als de bestemmingsplan overtredingen op het perceel. Gaarne controle door de BOA om de werkzaamheden en de overlast te toetsen?! | Overlast (o.a. verkeer, dieren, graffiti) | Peulenstraat Zuid, Hardinxveld-Giessendam, Nederland | Hardinxveld-Giessendam | 06-01-2023 19:28:52 |
| Heb een video gemaakt die de overlastgevende werkzaamheden naar de woonomgeving aantoont. Na gisteren al heel de dag verhuizen en verbouwen en geluidsoverlast door klussen tot 21:45 en daarna naborrelen in de tuin tot 22:14/22:30 gaat het luid klussen met machines en gehamer vanochtend op zondag vanaf 10:00 tot op heden gewoon weer verder. Achterdeur staat open en in de tuin met machines in de weer. Heel de buurt is er getuige van. | Overlast (o.a. verkeer, dieren, graffiti) | Peulenstraat Zuid Hardinxveld-Giessendam, Nederland | Hardinxveld-Giessendam | 15-10-2022 08:23:39 |
| Weet niet of er iemand aanwezig is of het mag in Hardinxveld (volgens de APV?) maar normaal vind ik het niet. Normaal aangesproken, maar direct weerwoord gehad. Lopend woonoverlast dossier waarin o.a. apv artikel 4.6 & 2.79 en bestemmingsplanregels al heel lang overtreden worden en voor overlast zorgt! | Overlast (o.a. verkeer, dieren, graffiti) | Peulenstraat Zuid Hardinxveld-Giessendam, Nederland | Hardinxveld-Giessendam | 03-07-2022 10:42:53 |
| Afgelopen periode zijn de bedrijfsactiviteiten niet weg geweest en gingen nog regelmatig door. Op dit moment wederom werkzaamheden op het woonef. Staat zelfs een bedrijfs(wieler?)auto met fietsendragers nu beneden. | | | | |
| De illegale bedrijfsactiviteiten in de garagebox van de woning en op het woonef veroorzaakt veel overlast naar omwonenden! | | | | |
| Wanneer wordt er gehandhaafd? Er zijn al genoeg meldingen gedaan! Voor de dossiervorming: Afgelopen week wederom tweemaal waargenomen dat de passeerhevel met gele streep geblokkeerd werd door geparkeerde voertuigen. Er is al weinig passeerruimte op deze weg. Parkeren op passeerhevel door klanten/bezorgers etc. is dan extra hinderlijk. | Overlast (o.a. verkeer, dieren, graffiti) | Peulenstraat Zuid Hardinxveld-Giessendam, Nederland | Hardinxveld-Giessendam | 23-06-2022 15:19:58 |
| Op 6 december 2021 om 16.25 uur. Toyota stopt even langs gele onderbroken streep om iemand af te zetten. Moest steken vanwege de SUV die daarvoor op de passeerhevel geparkeerd stond. Intussen komt er tegenligger aan. Passeren was niet mogelijk voor verkeer van rechts. Ook vanuit ons "woonef" konden we de dijk niet op naar links ondanks dat we van rechts komen; gevolg opstopping voor verkeer rechts dat uit de richting van de witte brug komt. | | | | |
| Op 7 december 2021 om 16.37 uur. Parkeren op passeerhevel langs gele onderbroken streep. Knipperlichten werden aangezet. Even verderop was gewoon plek | Overlast (o.a. verkeer, dieren, graffiti) | Peulenstraat Zuid Hardinxveld-Giessendam, Nederland | Hardinxveld-Giessendam | 11-12-2021 14:54:41 |
| Melding woonoverlast: Afgelopen vrijdag 30 en zaterdag 30 juli wederom overtreding bestemmingsplan. Ondernemer was vanuit open garagebox van het woonhuis aan de achterzijde op het woonef aan het werk. Diverse klanten ontvangen en bedrijfsactiviteiten verricht op het woonef. Veroorzaakte geluidsoverlast naar de woonomgeving. Zelfs met onze ramen en deuren dicht. Diverse foto's en video gemaakt als bewijs. Enkele bijgevoegd. Op vrijdag 30 juli bijna uur achter elkaar met dezelfde klanten buiten in de weer geweest. Naast de twee klanten, waren er ook twee medewerkers (eigenaar met broer). | | | | |
| Volgens het bestemmingsplan mogen er enkel bedrijfsactiviteiten binnen in het pand (binnen het bouwvlak) plaatsvinden, oftewel met ramen en deuren dicht, zodat er geen overlast naar de woonomgeving ontstaat. Hiervan al diverse meldingen gemaakt. Graag deze melding toevoegen aan het woonoverlast dossier en bestuurlijke aanpak van de woonoverlast en overtredingen bestemmingsplan. Bij voorbaat dank! Melding van woonoverlast veroorzaakt door fietsenmaker in garagebox van een woonhuis midden in woongebied: | Overlast (o.a. verkeer, dieren, graffiti) | Peulenstraat Zuid, Hardinxveld-Giessendam, Nederland | Hardinxveld-Giessendam | 01-08-2021 16:27:37 |
| Afgelopen woensdagavond was tussen 19:00-21:00 uur de fietsenmaker weer met klanten op het woonef in de weer ipv binnen en met de deur dicht, conform het feit dat kleinschalige detailhandel in het pand is toegestaan. Betreft op deze wijze overtreding van het bestemmingsplan, APV en woonoverlast wetgeving. Leverde wederom geluidsoverlast op. Rustig in de tuin zitten of met ramen en deuren open vanwege het mooie weer was er helaas niet bij. Om 20.44 uur was er nog een klant. Kinderen liggen inmiddels te slapen op een tijdstip als deze... | Overlast (o.a. verkeer, dieren, graffiti) | Peulenstraat Zuid, Hardinxveld-Giessendam, Nederland | Hardinxveld-Giessendam | 23-07-2021 11:09:52 |
| Beste gemeente. Gisterochtend rond kwart over tien reed ik vanuit de richting van het gemeentehuis over de Peulenstraat-Zuid richting de Rivierdijk. Ter hoogte van de schoenmaker was de passeerhevel, waar een gele streep gel Parkeeroverlast door auto op passeerhevel thv winkel door klant schoenmaker. Je moet slalomend over de Peulenstraat-Zuid. Dit was gistermiddag vrijdag 26 november om tien voor vijf. Donderdag 4 november om 20:07. Filerijden vanaf kruising Raadhuisplein en daarna slalommen op Peulenstraat-Zuid ivm parkeerdrukke en parkeren op passeerhevel bij de schoenmaker voor de deur. | Overlast (o.a. verkeer, dieren, graffiti) Overlast (o.a. verkeer, dieren, graffiti) | Wieling, Hardinxveld-Giessendam, Nederland Giessendam, 3371 Hardinxveld-Giessendam, Nederland Peulenstraat Zuid, 3371 Hardinxveld-Giessendam, Nederland | Hardinxveld-Giessendam Hardinxveld-Giessendam Hardinxveld-Giessendam | 09-08-2022 08:28:06 16-11-2021 20:44:22 21-10-2021 13:27:54 |

From:
Date: 17 Oct 2021 10:35:45 +0200
To: "GHVG_INFO" <INFO@hardinxveld-giessendam.nl>
Subject: Re: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

Helaas wederom een week voorbij waarin er nog geen enkele reactie vanuit de gemeente is gekomen op gestelde vraag.

Bijzonder. Woonoverlast is in Nederland een serieus maatschappelijk probleem. Veel Nederlanders ervaren dagelijks meer dan toelaatbare overlast van hun directe burens, waaronder geluidsoverlast. Zou ook ik en mijn burens. Vind het daarom erg vreemd dat we geen reactie krijgen van de gemeente binnen een redelijke termijn. De gemeente is immers verantwoordelijk voor de aanpak en het beleid inzake woonoverlast. Krijg niet echt het gevoel als bewoner serieus genomen te worden.

Verneem graag alsnog.

Een simpel ja dat hebben we of nee dat hebben we niet zou moeten volstaan zou je denken...

Met vriendelijke groet

Van:

Verzonden: zondag 10 oktober 2021 10:26

Aan: Gemeentehuis Hardinxveld-Giessendam <info@hardinxveld-giessendam.nl>

Onderwerp: Re: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

We zijn inmiddels een maand verder voor een vrije simpele vraag, gerelateerd aan een serieus maatschappelijk thema (woonoverlast).

Vind het tijdsverloop zonder enige vorm van contact van de gemeente, zoals bijvoorbeeld een reactie dat het uitgezocht en erop teruggekomen wordt of wat ik gewoonweg vermoed dat het er niet is, daar het online ook niet terug te vinden is, wat ook gewoon een antwoord is nu toch wel echt stuitend worden!

Verneem graag spoedig.

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: zondag 3 oktober 2021 10:26

Aan: Gemeentehuis Hardinxveld-Giessendam <info@hardinxveld-giessendam.nl>

Onderwerp: Re: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

Het spijt me dat ik u weer moet mailen, maar we zijn weer een week verder en heb helaas nog steeds geen schriftelijke reactie gehad op onderstaande vraag. Zoals eerder al opgemerkt lijkt me de vraagstelling, of de gemeente Hardinxveld wel of geen beleidsregels heeft op genoemd onderwerp, niet zo moeilijk.

Verneem graag.
Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet

Van:

Verzonden: zondag 26 september 2021 10:39

Aan: Gemeentehuis Hardinxveld-Giessendam <info@hardinxveld-giessendam.nl>

Onderwerp: Re: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

We zijn inmiddels ruim twee weken verder sinds dat ik de eerste keer een vraag stelde aan Team Veiligheid.

Het lijkt me niet een hele moeilijke vraag. Op de vraag of er wel lokale beleidsregels inzake de aanpak Woonoverlast zijn volstaat immers een enkel ja of nee. Bij een nee is mijn vraag beantwoord. Bij een ja zou ik dan graag een kopie van de beleidsregels ontvangen.

Gezien het feit dat het online niet te vinden is, wat wel gebruikelijk is voor deze materie, vermoed ik dat de gemeente Hardinxveld nog geen lokale beleidsregels heeft waarmee de vraag dus snel beantwoord zou kunnen zijn.

Verneem graag.
Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: zaterdag 18 september 2021 11:17

Aan: Gemeentehuis Hardinxveld-Giessendam <info@hardinxveld-giessendam.nl>

Onderwerp: FW: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

Op onderstaande vraag heb ik helaas nog geen antwoord gehad.

In andere gemeenten kan ik de lokale beleidsregels op (Wet) aanpak Woonoverlast gewoon online vinden.

In Hardinxveld niet. Daar ik nog geen reactie heb gehad op de eerdere vraag stuur ik de mail

zekerheidshalve aan u.
Mogelijk kunt u mij helpen?

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet

Van:

Verzonden: vrijdag 10 september 2021 15:59

Aan:

Onderwerp: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

Online probeerde ik de genoemde beleidsregels te vinden. Helaas kon ik deze niet vinden.
Via deze weg wil graag een kopie van de genoemde beleidsregels bij u opvragen?

Verneem graag van u.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Documentnummer: D2021-07-024788

Ontvangen: 27 juli 2021 18:46

Van:

Aan:

Onderwerp: Re: Betreft: Overlast door persoon melding bedrijfsmatige activiteiten door fietsenmaker in garagebox naast woning aan Peulenstraat-Zuid --, kenmerk:

Beste heer of mevrouw,

Vriendelijk dank voor de ontvangstbevestiging.

U spreekt over 3 mails, maar noemt denk abusievelijk maar twee datums.

Ik heb op 3/7, 13/7 en 20/7 via de mail een woonoverlast melding gemaakt. 15/7 was een bericht met de vraag of mijn email van 13/7 in goede was ontvangen, omdat ik nog geen ontvangstbevestiging had ontvangen.

Kunt u mij in navolging van de bovengenoemde en de eerdere (woon)overlastmeldingen laten weten hoe de woonoverlast door de gemeente aangepakt gaat worden? Tot op heden heb ik daar helaas nog niet van vernomen en is er alleen naar kleinschalige detailhandel en het bestemmingsplan gekeken, waren de mediation trajecten met de overlastgever helaas tevergeefs en duurt de overlast zelf intussen onverminderd voort. Voor de aanpak van de woonoverlast is naar mijn weten ook nog geen uitvoeringsplan (pva) opgesteld, zoals het convenant voorschrijft.

De gemeente heeft mij eerder heeft laten weten dat mijn handhavingsverzoek van 11 mei 2020 niet zou voldoen aan een woonoverlastcasus.

Heb uw collega eerder aangegeven dit te betwisten. Heb immers als bewoner melding van geluidsoverlast gemaakt van een ondernemer die vanuit een garagebox van een woonhuis midden in een woongebied overlast veroorzaakt. De ondernemer woonde voorheen zelf boven het pand. Ook hebben andere omwonenden inmiddels diverse meldingen gemaakt en voldoet mijn casus omschreven in het eerste handhavingsverzoek gewoon aan de definitie van woonoverlast en wordt de overlast naast de structurele open garagedeur die grenst aan het woonerf vooral vanaf het woonerf veroorzaakt. In het convenant staat "hinder die in, vanuit en rondom een woning kan worden veroorzaakt". Het adres van de overlastgever betreft de Peulenstraat-Zuid . . . Geen bedrijfspand, maar een woonhuis midden in een woongebied, waar binnen in het pand door de gemeente ook kleinschalige detailhandel is toegestaan. Echter blijft het nog steeds een woonhuis en horen de garageboxen oorspronkelijk bij de woonfunctie. Neemt overigens niet weg dat ook een bedrijf woonoverlast kan veroorzaken. Verder is het normaliter gebruikelijk dat woonoverlastmeldingen op zichzelf als aanleiding dienen voor een woonoverlastaanpak (mits de casus daarvoor daaraan voldoet) en dat hiervoor niet per se specifieke formele handhavingsverzoeken van klagers voor noodzakelijk zijn. Mede ook om de privacy van klagers tegenover de overlastgever(s) te beschermen.

Overigens viel mij bij het doornemen van de specifieke toegestane gebruiksregels en het afwijken van de gebruiksregels in het bestemmingsplan op dat het erop lijkt dat de gemeente deze bij de toewijzen van de kleinschalige detailhandel op deze locatie zelf niet gevolgd heeft bij het opstellen van het huidige bestemmingsplan. Zie o.a.: https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0523.BP2016HGBEBOUWD-VG01/b_NL.IMRO.0523.BP2016HGBEBOUWD-VG01_rb.html

Net als dat we eerder in het afzonderlijke handhavingstraject geconstateerd hebben dat

kleinschalige detailhandel hierin niet gespecificeerd is en er ook lagen in de functieduiding van het bestemmingsplan op deze locatie ontbreekt.

Om verdere discussie en interpretatie hieromtrent weg te nemen dien ik op advies van mijn belangenbehartiger bij deze graag een nieuw handhavingsverzoek in. Dit verzoek richt zich specifiek op de bestuurlijke en bestuursrechtelijke aanpak van de woonoverlast en de overtredingen van het bestemmingsplan vanuit en rond de woning aan de Peulenstraat-Zuid , alwaar in de garagebox een fietsenmaker c.q. winkel gevestigd zit welke overlast naar mij en andere burens veroorzaakt. Hiervan zijn door de burens ook afzonderlijk meldingen bij de gemeente gemaakt.

Recent heb ik de gemeente na eigen ontdekking gewezen op het feit dat het woonerf niet onder de functiemenging wonen en kleinschalige detailhandel valt en op het woonerf zodoende geen bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan. Enkel binnen het bouwvlak zou dit volgens het huidige bestemmingsplan zijn toegestaan. Zie bijlage. Bedrijfsactiviteiten dienen derhalve binnen met de ramen en deuren dicht plaats te vinden. Zoals omschreven duurt de (woon)overlast tot op heden helaas voort doordat er op het structureel op het woonerf en standaard met de deur open gewerkt wordt.

Via dit handhavingsverzoek verzoek ik u vriendelijk de overtreding van het bestemmingsplan te handhaven en de woonoverlast bestuurlijk en bestuursrechtelijk via de daarvoor beschikbare wetgevingen en procedures aan te pakken en mijn eerdere overlastmeldingen en andere aangeleverde informatie hierin mee te nemen.

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd en dat het (verstoorde) woongenot van omwonenden in de directe woonomgeving spoedig herstelt kan worden. Bij voorbaat dank!

P.s.

Tevens het verzoek de informatie uit onderstaande link aan het woonoverlast dossier toe te voegen. De link verloopt over 4 dagen.

<https://www.dropbox.com/sh/bl9a4ix5imnbltm/AACEKu7ZbOsv3S3PSI6bgqK0a?dl=0>

Met vriendelijke groet,

Bewoner
Hardinxveld-Giessendam

Van:

Verzonden: maandag 26 juli 2021 11:54

Aan: _ _

Onderwerp: Betreft: Overlast door persoon melding bedrijfsmatige activiteiten door fietsenmaker in garagebox naast woning aan Peulenstraat-Zuid , kenmerk:

Geachte heer

u heeft de gemeente in de maand juli 3 e-mails gestuurd aangaande meldingen overlast. Hierbij bevestig ik de ontvangst van de mails d.d. 13 en 20 juli.

Met vriendelijke groet,

team veiligheid

Wilt u reageren?

Reageer dan rechtstreeks op deze e-mail.

Let op! Wij behandelen uw reactie alleen als deze over de inhoud van uw zaak gaat. Laat daarom het ingevulde zaaknummer bij 'onderwerp' staan.

Bijlage(n): Enkelbestemming wonen met specifieke kleinschalige detailhandel.png; Woonerf.png; Re Betreft Overlast door persoon melding bedrijfsmatige activiteiten door fietsenmaker in garagebox naast woning aan Peulenstraat-Zuid 55, kenmerk . email.pdf

Van:
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 08:50
Aan:
Onderwerp: Re: Mbt situatie Peulenstraat-Zuid nr

Beste

Als je mijn verhaal hebt gehoord, dan heb ik daar weinig meer aan toe te voegen.

Onze boodschap is duidelijk.

Alle avonden en weekenden (stem) geluiden dmv bedrijfsactiviteiten in en buiten een garagebox, op een woonerf, en wel aan de andere zijde van je schutting, dat geeft ernstige inbreuk op woongenot en leefbaarheid, zowel in huis als tuin.

En dat door een van hobbyist tot uitgegroeide proffecionele ondernemer.

Mijn verzoek is niet alleen je bewoners te horen, maar ook hun belangen te behartigen.

Dat kan dmv je vergunning te toetsen op woongenot / leefbaarheid en goede ruimtelijke ordening.

Bedankt voor de attentie. Wij zullen uiteraard bezwaar indienen.

From:
Sent: Wednesday, October 6, 2021 12:23:29 PM
To:
Subject: RE: Mbt situatie Peulenstraat-Zuid nr

Goedemiddag mevrouw

Geen probleem dat kan gebeuren.

Ik heb uw kant van het verhaal inmiddels ook gehoord vanuit OZHZ maar het leek me goed elkaar hier nog even over te spreken.

De reden is dus voornamelijk uw kant nog even aanhoren en aangeven wat het vervolgproces zal zijn in deze situatie. Tevens begreep ik dat u bezwaar wilt indienen, ik wil u erop wijzen dat u nog 8 dagen heeft voor het indienen van bezwaarschrift.

Met vriendelijke groet,

Medewerkster Team Omgevingszaken

Gemeente Hardinxveld-Giessendam

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag en donderdagochtend.



Telefoon 14 0184
Adres Raadhuisplein 1, Hardinxveld-Giessendam
Website www.hardinxveld-giessendam.nl



Van:

Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 12:19

Aan:

Onderwerp: Mbt situatie Peulenstraat-Zuid nr

Beste

Bedankt voor je belletje.

Je probeert me te bereiken, maar deze week wordt lastig ivm afspraken en werk.

Inmiddels met meerdere personen gesproken, zowel bij ozhz als bij gemeente.

Derhalve vraag ik me af, wat is de reden dat jij mij wilt spreken?

Vr Groet,

[Outlook voor Android](#) downloaden

This email was scanned by Bitdefender

Van:
Verzonden: woensdag 22 september 2021 09:04
Aan:
Onderwerp: RE: geluidsklachten Peulenstraat Hardinxveld Giessendam

Goedemorgen

Onderstaande melding kwam bij mij binnen.

Inmiddels speelt er al geruime tijd een juridische procedure rondom Stam Racefietsen. Het is bij de gemeente bekend dat zij hier gevestigd zitten.

De situatie is inmiddels gelegaliseerd door het verlenen van een omgevingsvergunning in verband met strijdig gebruik van het bestemmingsplan.

Met de omgevingsdienst is al meerdere keren gesproken over eventueel geluidsoverlast. Let wel stemgeluid kan niet worden gekwalificeerd als geluidsoverlast.

Verder word er geen apparatuur gebruikt voor het repareren van fietsen. Ons inziens is er dan ook geen geluidsoverlast.

Mocht u verder nog vragen hebben, neem gerust contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

Medewerkster Team Omgevingszaken

Gemeente Hardinxveld-Giessendam

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag en donderdagochtend.



Telefoon 14 0184
Adres Raadhuisplein 1, Hardinxveld-Giessendam
Website www.hardinxveld-giessendam.nl



Van:
Verzonden: maandag 20 september 2021 11:15
Aan:
Onderwerp: Re: geluidsklachten Peulenstraat Hardinxveld Giessendam

Beste,

Graag stellen wij u per mail op de hoogte.

In deze link <https://we.tl/t-Qqf6jH0Q1a> een beeldopname betreft situatie onderneming in woongebied.

Hierin zichtbaar gebruik van in- en uitgang onderneming via garagedeur, ondernemen/verkoop op woonerf, binnen 3m van onze achtertuin/zithoek.

Betreft uitgegroeide hobbyist tot proffecioneel ondernemer. Wisselende aanwezigheid op alle tijden van de dag. Ochtend vroeg tot avond laat. Weekend- en feestdagen.

Wij verzoeken u zelfstandig onderzoek te doen conform regelgeving naar betreffende situatie onderneming met bijbehorende geluidsbelasting midden in woongebied. Met uitgangspunt belangen van bewoners te behartigen.

Vr Groet,

From:

Sent: Tuesday, September 14, 2021 1:09:31 PM

To:

Subject: geluidsklachten Peulenstraat Hardinxveld Giessendam

Geachte mevrouw

Kunt u mij bellen op n.a.v. de klachten ?
Bvd!

Met vriendelijke groet,

Inspecteur toezicht (milieu)

Unit [Integraal toezicht A](#)

Werkdagen: dinsdag, woensdag, donderdag



Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Johan de Wittstraat 140, 3311 KJ, Dordrecht
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht
www.ozhz.nl

Is deze mail niet voor u bedoeld? Laat dit aan de afzender weten en verwijder de mail. Aan dit bericht kunt u geen rechten ontleen.

From:
Date: 3 Jul 2021 17:41:37 +0200
To: "GHVG_INFO" <INFO@hardinxveld-giessendam.nl>
Subject: Melding van woonoverlast

Beste heer of mevrouw,

Helaas wederom forse geluidsoverlast door een fietsenmaker in garagebox van een woning naast onze woningen. De fietsenmaker is gevestigd op de Peulenstraat-Zuid te Hardinxveld. Al eerder meldingen bij de gemeente gemaakt en een uitgebreid overlastdossier gedeeld. Los van de aankomende uitslag van de hoorcommissie op het handhavingsverzoek van vorig jaar is recent gebleken dat het erf wat gebruikt wordt voor bedrijfsactiviteiten volgens het bestemmingsplan gewoon een woonerf is en hier dus sowieso geen bedrijfsactiviteiten op zijn toegestaan!

De uitslag van de hoorcommissie hoeft op dit onderdeel dus niet te worden afgewacht. Daarnaast verbiedt artikel 4.6.1. van de APV ook handelingen buiten de inrichting te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt.

De gemeente is hier al eerder en recent op 16 juni nogmaals op geweest. Ook heeft de gemeente al eerder gesprekken met de ondernemer gevoerd. Desondanks de afgelopen 2 weken helaas weer veel overlast ervaren. Zie naast de overige voorbeelden in de dropboxlink vooral het voorbeeld in de video van 26 juni 2021 om 10.03 uur. Het volume en de bedrijfsactiviteiten buiten op het erf spreekt voor zich.

Dropbox link:

https://www.dropbox.com/sh/4zqtnofrhj8y7q/AAC18SSxKPnSJzCVDdvSP6_fa?dl=0

Ook met ramen en deuren dicht konden we afgelopen weken diverse malen niet eens rustig aan tafel in onze woonkamer zitten. Het woongenot wordt ernstig verstoord door het structurele karakter van de overlast en de bedrijfsactiviteiten buiten de garagebox, welke altijd met de deur open op enkele meters van onze woonhuizen plaatsvind en helaas al meer dan een jaar speelt.

Na 16 juni o.a. overlast ervaren op:

- vrijdag 18 juni 2021 tussen circa 10.55 en 11.14 uur
- zaterdag 19 juni 2021 tussen circa 09.00 en 10.30 uur.
- woensdag 23 juni 2021 tussen 17.16 en 19.33 uur.
- donderdag 24 juni 2021 om 10.44 uur
- zaterdag 26 juni 2021 tussen 10.00 en 10.30 uur
- dinsdag 29 juni 2021 om 15:45
- woensdag 30 juni 2021 om 10.25 uur
- donderdag 1 juli 2021 tussen 15.03 uur en 16.30 uur
- vrijdag 2 juli om 14.00 uur
- zaterdag 3 juli tussen 10.00 en 12.00 uur

* hierbij opgemerkt dat de bedrijfsactiviteiten, openingstijden en overlast afgelopen weken meer dan alleen bovengenoemde tijdstippen waren.
(Ik sta niet continue te monitoren.)

Er wordt herhaaldelijk hinder voor omwonenden veroorzaakt door gedragingen vanuit de garagebox van de woning en het woonerf. Los van dat er volgens het bestemmingsplan kleinschalige detailhandel in het pand mag plaatsvinden betekent dat nog niet dat overige regels overtreden mogen worden en er ongelimiteerd overlast mag plaatsvinden. Lid 1 van artikel 2:79 van de APV zegt hier ook iets over.

Zou het fijn vinden als de gemeente handelt conform het regionale woonoverlastconvenant, waar de gemeente Hardinxveld bij aangesloten is, en controlerend/handhavend opgetreden wordt op basis van APV en overige relevante wetgeving.

Bij voorbaat dank!

P.s.

Tevens het verzoek om deze melding informatie (met de bestanden uit de dropbox link) ook aan het overlastdossier toe te voegen (en niet met de tegenpartij te delen).

Met vriendelijke groet,

Bewoner
Hardinxveld-Giessendam

From:
Date: 13 Jul 2021 10:02:01 +0200
To: "GHVG_INFO" <INFO@hardinxveld-giessendam.nl>
Subject: Nieuwe melding woonoverlast
Attachments: 10 juli 2021 om 10.21 uur. Klant verlaat woonerf na zaken te hebbengedaan.JPG, 10 juli 2021 om 10.14 uur. Bedrijfsactiviteiten op het woonerf.Garagedeur open.JPG, 10 juli 2021 om 09.25 uur. Klantcontact op woonerf. Gafgeluidsoverlast. Was binnen in huis hoorbaar.JPG

Beste heer of mevrouw,

In navolging van melding 2021-0093677 van vorige week doe ik bij graag nogmaals een melding van woonoverlast veroorzaakt door een ondernemer die in een garagebox van een woonhuis en op het erf bedrijfsactiviteiten ontplooit. Het adres van de overlastgever betreft Peulenstraat-Zuid 55 te Hardinxveld-Giessendam.

Afgelopen week vonden er bedrijfsactiviteiten met open deur plaats op:

- dinsdag 6 juli 2021 om 14.20 uur
- Zaterdag 10 juli van 09:00-12:00.

* Sommige waren met klantcontact en ander soortige bedrijfsactiviteiten op het woonerf en derhalve overlastgevend.

Van de overlast van afgelopen zaterdag 10 juli heb ik een melding gemaakt bij de politie. Het is mij onbekend of de politie daadwerkelijk een constatering heeft kunnen doen, omdat zoals bekend de klantaanloop fluctueert. Wel heb ik weer opnamen kunnen maken van de bedrijfsactiviteiten en klantcontact op het woonerf en het werken met open garagedeur. Zie bijlagen.

Zoals eerder door de gemeente verwacht en door jullie voorgesteld aan de ondernemer is een deel van de bedrijfsactiviteiten meer naar binnen verplaatsen geen goede structurele oplossing gebleken. Ook gesprekken die binnen plaatsvinden klinken, zoals ik al verwachtte, door naar buiten omdat er structureel met een open deur gewerkt wordt.

Tot op heden heb ik helaas nog niet vernomen van een (plan van) aanpak door de gemeente op de overlast die inmiddels al een zeer lange tijd speelt. Mijn eerste overlastmelding bij de omgevingsdienst dateert van 2018 en mijn handhavingsverzoek van vorig jaar april. Een handhavingsverzoek die ik indiende om nav eerder fors toegenomen overlast ongestoord de lente en de daaropvolgende zomer in te gaan. Inmiddels zitten we midden in de tweede zomer na het genoemde handhavingsverzoek.

Zoals eerder aangegeven is een lopend traject bij de hoorcommissie geen reden om ondertussen de overlast zelf ongehinderd te laten voortduren. Zeker niet als de bedrijfsactiviteiten volgens het bestemmingsplan op het erf niet zijn toegestaan en derhalve binnen met ramen en deuren dicht dienen plaats te vinden. Tot mijn spijt heb ik dit helaas zelf

moeten constateren, terwijl de zaak al meer dan een jaar aanhangig is bij de gemeente. In het pand is kleinschalige detailhandel toegestaan. Dat hier geen voorwaarden aan verbonden zijn is een afzonderlijke fout vanuit het verleden daar het pand een woonhuis is en midden in een woongebied ligt.

Tot op heden heeft er helaas geen enkele interventie plaatsgevonden, ondanks dat het eerder aangeleverde dossier voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat er sprake is van forse overlast voor de woonomgeving en daar dus reële aanleiding voor was, alsmede dat naast het woonoverlast convenant waar de gemeente bij aangesloten is de woonoverlast wetgeving zich ook enorm heeft ontwikkeld de afgelopen jaren juist vanwege de toenemende maatschappelijke problematiek van dit thema. Op zijn minst had bijvoorbeeld de pandeigenaar (van de koopwoning waarin de ondernemer gevestigd is) formeel aangeschreven kunnen worden dat hij de formele verplichting heeft dat er geen overlast vanuit zijn pand plaats mag vinden. Dit had dan een stapje op de zogenoemde escalatieladder behorend bij de gebruikelijke aanpak van woonoverlast kunnen zijn.

Passend bij de zeer overlastgevende situatie die diverse malen bij de gemeente kenbaar is gemaakt ondersteund door bewijs en informatie van notabene de website van de ondernemer zelf die daarop spreekt over een uit de hand gelopen hobby en extreme drukte door corona.

Door niks aan de overlast te doen houdt de gemeente zich o.a. niet aan het regionale convenant woonoverlast waar zij bij aangesloten is, de belangen van omwonenden die fors worden gehinderd door de ervaren woonoverlast, de (wettelijke) verantwoordelijkheid van de gemeente op het thema en de juridische mogelijkheden die de gemeente heeft om de woonoverlast bestuurlijk aan te pakken. Woonoverlast is een maatschappelijk probleem. Zeker aanhoudende overlast kan het woongenot van bewoners ernstig bedreigen. Helaas is het woongenot flink verstoord.

Niks doen is gezien het uitgebreide dossier wat eerder aan de gemeente is overhandigd en de overlast die door verschillende burens wordt ervaren objectief gezien eigenlijk geen optie. Desondanks gebeurt het. Ik vind het spijtig dat ik als bewoner, mede namens enkele andere omwonenden, de gemeente op haar verantwoordelijkheid en wettelijke mogelijkheden moet wijzen en zelfs een handhavingsverzoek heb moeten indienen, terwijl wij recht hebben op een ongestoord woongenot en de gemeente zelf een eigen verantwoordelijkheid heeft om woonoverlast aan te pakken. Een handhavingsverzoek was zodoende eigenlijk helemaal niet nodig. De gemeente zou op moeten komen voor de belangen van haar bewoners.

Tevens rekening houden met ondernemersbelangen is natuurlijk prima, maar dit dient wel binnen de wettelijke mogelijkheden en niet ondergeschikt aan de belangen van bewoners die overlast ervaren plaats te vinden. Het zou ook de omgekeerde wereld zijn als de belangen van de ondernemer als veroorzaker van de overlast en tevens in overtreding zijnde boven die van de omwonenden geprevaleerd wordt.

Graag merk ik nog op dat ik niemand iets kwalijk neem omtrent de fouten die door de gemeente intern zijn gemaakt op dit dossier, maar nu wel hoop op een spoedige aanpak en daadwerkelijke beëindiging van de overlast door de gemeente.

Indien de gemeente dit nodig acht ben ik uiteraard bereid een nieuw handhavingsverzoek in te

dienen.

Tevens het verzoek dit bericht bij het bij de gemeente aanwezige woonoverlast dossier te voegen.

Verneem graag van u.

Vriendelijk dank!

Met vriendelijke groet,

Bewoner

Hardinxveld







From:
Date: 15 Jul 2021 13:13:04 +0200
To: "GHVG_INFO" <INFO@hardinxveld-giessendam.nl>
Subject: Re: Nieuwe melding woonoverlast

Beste heer of mevrouw,

Ik heb afgelopen dinsdag onderstaande melding met drie (foto)bijlagen ingediend. Heb daarop nog geen ontvangstbevestiging ontvangen, derhalve stuur ik u zekerheidshalve deze mail met de vraag of de melding in goede orde door jullie is ontvangen?

Verneem graag.
Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 10:02
Aan: Gemeentehuis Hardinxveld-Giessendam <info@hardinxveld-giessendam.nl>
Onderwerp: Nieuwe melding woonoverlast
Beste heer of mevrouw,

In navolging van melding van vorige week doe ik bij graag nogmaals een melding van woonoverlast veroorzaakt door een ondernemer die in een garagebox van een woonhuis en op het erf bedrijfsactiviteiten ontplooit. Het adres van de overlastgever betreft Peulenstraat-Zuid 55 te Hardinxveld-Giessendam.

Afgelopen week vonden er bedrijfsactiviteiten met open deur plaats op:
- dinsdag 6 juli 2021 om 14.20 uur
- Zaterdag 10 juli van 09:00-12:00.

* Sommige waren met klantcontact en ander soortige bedrijfsactiviteiten op het woonerf en derhalve overlastgevend.

Van de overlast van afgelopen zaterdag 10 juli heb ik een melding gemaakt bij de politie. Het is mij onbekend of de politie daadwerkelijk een constatering heeft kunnen doen, omdat zoals bekend de klantaanloop fluctueert. Wel heb ik weer opnamen kunnen maken van de bedrijfsactiviteiten en klantcontact op het woonerf en het werken met open garagedeur. Zie bijlagen.

Zoals eerder door de gemeente verwacht en door jullie voorgesteld aan de ondernemer is een deel van de bedrijfsactiviteiten meer naar binnen verplaatsen geen goede structurele oplossing gebleken. Ook gesprekken die binnen plaatsvinden klinken, zoals ik al verwachtte, door naar

buiten omdat er structureel met een open deur gewerkt wordt.

Tot op heden heb ik helaas nog niet vernomen van een (plan van) aanpak door de gemeente op de overlast die inmiddels al een zeer lange tijd speelt. Mijn eerste overlastmelding bij de omgevingsdienst dateert van 2018 en mijn handhavingsverzoek van vorig jaar april. Een handhavingsverzoek die ik indiende om nav eerder fors toegenomen overlast ongestoord de lente en de daaropvolgende zomer in te gaan. Inmiddels zitten we midden in de tweede zomer na het genoemde handhavingsverzoek.

Zoals eerder aangegeven is een lopend traject bij de hoorcommissie geen reden om ondertussen de overlast zelf ongehinderd te laten voortduren. Zeker niet als de bedrijfsactiviteiten volgens het bestemmingsplan op het erf niet zijn toegestaan en derhalve binnen met ramen en deuren dicht dienen plaats te vinden. Tot mijn spijt heb ik dit helaas zelf moeten constateren, terwijl de zaak al meer dan een jaar aanhangig is bij de gemeente. In het pand is kleinschalige detailhandel toegestaan. Dat hier geen voorwaarden aan verbonden zijn is een afzonderlijke fout vanuit het verleden daar het pand een woonhuis is en midden in een woongebied ligt.

Tot op heden heeft er helaas geen enkele interventie plaatsgevonden, ondanks dat het eerder aangeleverde dossier voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat er sprake is van forse overlast voor de woonomgeving en daar dus reële aanleiding voor was, alsmede dat naast het woonoverlast convenant waar de gemeente bij aangesloten is de woonoverlast wetgeving zich ook enorm heeft ontwikkeld de afgelopen jaren juist vanwege de toenemende maatschappelijke problematiek van dit thema. Op zijn minst had bijvoorbeeld de pandeigenaar (van de koopwoning waarin de ondernemer gevestigd is) formeel aangeschreven kunnen worden dat hij de formele verplichting heeft dat er geen overlast vanuit zijn pand plaats mag vinden. Dit had dan een stapje op de zogenoemde escalatieladder behorend bij de gebruikelijke aanpak van woonoverlast kunnen zijn.

Passend bij de zeer overlastgevende situatie die diverse malen bij de gemeente kenbaar is gemaakt ondersteund door bewijs en informatie van notabene de website van de ondernemer zelf die daarop spreekt over een uit de hand gelopen hobby en extreme drukte door corona.

Door niks aan de overlast te doen houdt de gemeente zich o.a. niet aan het regionale convenant woonoverlast waar zij bij aangesloten is, de belangen van omwonenden die fors worden gehinderd door de ervaren woonoverlast, de (wettelijke) verantwoordelijkheid van de gemeente op het thema en de juridische mogelijkheden die de gemeente heeft om de woonoverlast bestuurlijk aan te pakken. Woonoverlast is een maatschappelijk probleem. Zeker aanhoudende overlast kan het woongenot van bewoners ernstig bedreigen. Helaas is het woongenot flink verstoord.

Niks doen is gezien het uitgebreide dossier wat eerder aan de gemeente is overhandigd en de overlast die door verschillende burens wordt ervaren objectief gezien eigenlijk geen optie. Desondanks gebeurt het. Ik vind het spijtig dat ik als bewoner, mede namens enkele andere omwonenden, de gemeente op haar verantwoordelijkheid en wettelijke mogelijkheden moet wijzen en zelfs een handhavingsverzoek heb moeten indienen, terwijl wij recht hebben op een ongestoord woongenot en de gemeente zelf een eigen verantwoordelijkheid heeft om

woonoverlast aan te pakken. Een handhavingsverzoek was zodoende eigenlijk helemaal niet nodig. De gemeente zou op moeten komen voor de belangen van haar bewoners. Tevens rekening houden met ondernemersbelangen is natuurlijk prima, maar dit dient wel binnen de wettelijke mogelijkheden en niet ondergeschikt aan de belangen van bewoners die overlast ervaren plaats te vinden. Het zou ook de omgekeerde wereld zijn als de belangen van de ondernemer als veroorzaker van de overlast en tevens in overtreding zijnde boven die van de omwonenden geprevaleerd wordt.

Graag merk ik nog op dat ik niemand iets kwalijk neem omtrent de fouten die door de gemeente intern zijn gemaakt op dit dossier, maar nu wel hoop op een spoedige aanpak en daadwerkelijke beëindiging van de overlast door de gemeente. Indien de gemeente dit nodig acht ben ik uiteraard bereid een nieuw handhavingsverzoek in te dienen. Tevens het verzoek dit bericht bij het bij de gemeente aanwezige woonoverlast dossier te voegen.

Verneem graag van u.
Vriendelijk dank!

Met vriendelijke groet,

Bewoner
Hardinxveld

From:
Date: 17 Oct 2021 11:16:50 +0200
To: "GHVG_INFO" <INFO@hardinxveld-giessendam.nl>
Subject: Nieuwe woonoverlast melding

Beste heer of mevrouw,

Graag maak ik wederom een melding van woonoverlast vanaf het woonerf van mijn buren. Hier word een fietsenzaak vanuit een garagebox onder een woning geëxploiteerd waarbij altijd met open deur en op het woonerf dichtbij mijn huis en die van mijn buren gewerkt wordt. Dit levert geluidsoverlast en verstoring van het woongenot op.

Definitie van woonoverlast is:

Woonoverlast is hinder die in, vanuit en rondom een woning kan worden veroorzaakt. De overlastgever en of degenen voor wie hij verantwoordelijk is vertonen overlastgevend gedrag en of laten juist na bepaald gedrag te vertonen waardoor een onplezierige ervaring bij omwonenden wordt veroorzaakt.

Als je als ondernemer je ipv een regulier winkelpand in een woonhuis vestigt dien je je ook aan de (leefbaarheid en overlast) regels die in een woonwijk gelden te houden. De gemeente heeft de bestuurlijke aanpak van woonoverlast of APV tot op heden nog steeds niet toegepast, ondanks dat we 18 maanden verder zijn sinds het eerste handhavingsverzoek. Een onevenredige termijn ten opzichte van overlast die structurele veroorzaakt wordt en ten koste van omwonenden gaat!

Naast woonoverlast regels voor gebruik van een woonerf en/of woonhuis schrijft het bestemmingsplan ook duidelijk voor dat het woonerf alleen voor wonen bedoeld is. Ook schrijft het bestemmingsplan duidelijk regels voor over de grootte van de toegestane bedrijfsactiviteiten en brengt kleinschalige detailhandel icm wonen op zichzelf al beperkingen met zich mee. De huidige bedrijfsactiviteiten op de Peulenstraat-Zuid overschrijden de regels uit het bestemmingsplan en van beperkingen lijkt weinig sprake. Recent is er plotseling een vergunningsaanvraag ingediend nadat ik eerder al een handhavingsverzoek had ingediend. Dat is natuurlijk de omgekeerde wereld. Niks aan de overlast doen, maar de bedrijfsactiviteiten legaliseren. In de vergunningsverlening is geen sprake van o.a. een zorgvuldige belangenafweging en goede ruimtelijke ordening. Zo zijn er door de gemeente veel relevante zaken volledig buiten beschouwing gelaten. Derhalve hebben we als omwonenden ook bezwaar gemaakt! Ondertussen is er nog steeds sprake van overlast en heeft de gemeente mijn eerdere handhavingsverzoek(en) slechts opgepakt in het kader van de WRO, WABO en WMB en zijn bestaande overlast wet- en regelgeving niet toegepast om zowel de overlast te onderzoeken als wel aan te pakken, terwijl de gemeente wel regelmatig bewijs van overlast en overtreding van het bestemmingsplan van omwonenden heeft ontvangen. Circa 17 maanden na het eerste handhavingsverzoek wordt een illegale situatie ineens gelegaliseerd...

De vergunningsaanvrager stelde in zijn aanvraag 1 klant tegelijk te behandelen. Als bewoners

weten we dat dit heel vaak niet zo is. De gemeente had dit ook gewoon kunnen weten, omdat uit vele eerdere gedeelde foto's en video's dit al bleek. Gister waren er ook weer 3 tegelijk en 1 werknemer en mogelijk zelfs 2. Het leverde in ieder geval geluidsoverlast op. Zie video die de geluidsoverlast aantoont in de bijlage. Ook blijkt wederom dat, zoals verwacht en de praktijk het afgelopen jaar al uitbleek, dat de ondernemer vrij weinig tot geen moeite doet om overlast voor de woonomgeving en zijn burens te beperken door bijvoorbeeld binnen (met deur dicht) te gaan werken.

<https://www.dropbox.com/s/4939gn55jeyvom9/16%20oktober%202021%20om%2011.01%20uur.%20Geluidsoverlast%20door%20meerdere%20klanten%20en%20personeel%20op%20woonruimte%20buiten%20de%20garagebox.mov?dl=0>

Vriendelijk het verzoek om deze video te downloaden en aan het overlastdossier toe te voegen, waarvan ik hoop dat deze inmiddels al wel is opgesteld, aangezien uit de recente vergunningsverlening helaas bleek dat hier nog steeds geen sprake van was ondanks de vele overlastmeldingen die afgelopen jaren bij de gemeente en/of partners gemeld zijn.

Recent heb ik ook een winkeltijden wet overtreding gemeld. Daar heb ik helaas nog steeds geen reactie op gehad. Als gemeente dien je wel toezicht te houden en de regels te handhaven en kan je niet zomaar overlastmeldingen van bewoners (blijven) negeren. Dit laatste is helaas wel het geval waardoor diverse omwonenden al heeeel lang in de overlast zitten. De gemeente is er niet alleen voor ondernemers, maar ook voor haar bewoners. Echter worden onze overlastklachten helaas vanaf het begin al niet serieus genomen. Dat toont het tijdsverloop van mijn handhavingsverzoek ook aan... Spijtig en onnodig!

Met vriendelijke groet,

From:
Date: 20 Jul 2021 20:15:57 +0200
To: "GHVG_INFO" <INFO@hardinxveld-giessendam.nl>
Subject: Woonoverlast melding
Attachments: Woonerf.png

Beste heer of mevrouw,

Bij deze wederom een woonoverlast melding van de ondernemer, aan de Peulenstraat-Zuid te Hardinxveld, die structureel buiten de inrichting op het woonerf van het woonhuis, waarin zijn bedrijf gevestigd zit, direct naast onze woonhuizen bedrijfsactiviteiten uitvoert en daarmee (flinke) geluidsoverlast veroorzaakt naar ons als omwonenden.

Het volume van bijgevoegde video, gefilmd vanaf notabene de zolderverdieping van ons huis waar ik het daarvoor met het raam dicht kon horen, zegt voldoende over hoe overlastgevend dit is naar de (woon)omgeving. De video is van afgelopen zaterdag 17 juli.

Volgens het bestemmingsplan zijn bedrijfsactiviteiten buiten de inrichting op het woonerf sowieso niet toegestaan, volgens de APV zijn handelingen buiten de inrichting verrichten die voor een omwonenden of voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt en woonoverlast zelf ook niet toegestaan.

Video:

<https://www.dropbox.com/s/a48255becubteh/17%20juli%202021%20om%2009.39%20uur%20%28zaterdag%29.%20Geluidsoverlast%20door%20bedrijfsactiviteiten%20buiten%20de%20inrichting%20op%20het%20woonerf%20naast%20onze%20woonhuizen.MOV?dl=0>

Heb voorgaande weken diverse woonoverlastmeldingen gemaakt, maar alleen van de eerste een ontvangstbevestiging ontvangen. Ook vindt de overlast helaas nog steeds plaats. Wilt u deze melding samen met de video aan het woonoverlastdossier toevoegen en handhavend optreden teneinde de overlast te doen stoppen?

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.
Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

From:
Date: 23 Aug 2021 13:12:00 +0200
To: "GHVG_INFO" <INFO@hardinxveld-giessendam.nl>
Subject: Nieuwe melding woonoverlast veroorzaakt door Peulenstraat-Zuid te Hardinxveld

Attachments: 2 augustus 2021 om 13.14 uur. Geluidsoverlast door klantontvangst op woonerf. Is tevens overtreding bestemmingsplan.JPG, 3 augustus 2021 om 16.54 uur. Foto2. Open garagedeur. Klantontvangst en bedrijfsactiviteiten op woonerf. Isoverlastgevend en overtreding bestemmingsplan.JPG, 6 augustus 2021 om 19.10 uur. Klant staat gedeeltelijk op passeerheuvel in drukke straat waar bijna structureel maar 1 rijstrook beschikbaar is. Rommelt aan fietsendrager op zijn auto.JPG, 7 augustus 2021 om 15.11 uur. Bedrijfsactiviteiten op het woonerf. Is overtreding van het bestemmingsplan.JPG, 14 augustus 2021 om 10.08 uur. Foto 2. Klantontvangst en werkzaamheden op het woonerf. Werken met opengaragedeur. Overlastgevend naar woonomgeving en zoveelste overtreding bestemmingsplan.JPG, 17 augustus 2021 om 10.49 uur. Zelfs laden en lossenvindt via het woonerf aan de achterzijde plaats in plaats van de trapbinnendoor.JPG

Beste heer of mevrouw,

In navolging van eerdere meldingen helaas nog steeds geen reactie van de gemeente gehad op de overtredingen van het bestemmingsplan die al zeer lange tijd geluidsoverlast veroorzaken naar ons als omwonenden. Ik heb de gemeente al op 16 juni 2021 gewezen op de feitelijke situatie van het woonerf in het bestemmingsplan waarop de enkelbestemming wonen van toepassing is er waarop zodoende geen bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan. Tot dat moment dacht de gemeente al ruim een jaar dat bedrijfsactiviteiten op het woonerf waren toegestaan, terwijl dus het tegenovergestelde waar bleek. Op die aanwijzing heeft helaas geen inhoudelijke reactie gevolgd en wordt er tot op heden helaas ook niet handhavend of controlerend opgetreden. Mijn laatste melding bij u was van 1/8/21 en ging over vrijdag 30 en zaterdag 31 juli.

Daarna vonden er helaas weer diverse overtredingen en daaruit voortkomende overlastgevende situaties plaats. Ook twee burens ervaren overlast van de fietsenmaker zo begreep ik van hen. De overtredingen en overlast die ik heb geconstateerd waren als volgt:

- 2/8/21 om 13.14. uur. Werken, klantontvangst en overlast op/vanaf woonerf en met open garagedeur nabij onze woningen.
- 3/8/21 om 16.54 uur. Werken, klantontvangst en overlast op/vanaf woonerf en met open garagedeur nabij onze woningen.
- 6/8/21 om 16.43 uur. Garagedeur staat open. Waren bedrijfsactiviteiten hoorbaar en even later zichtbaar op het woonerf. Om 19.08 klant waargenomen die vanaf woonerf naar zijn auto aan de voorzijde liep die gedeeltelijk op de passeerheuvel geparkeerd stond.
- 7/8/21 om 11.33 uur tot circa 15:30 uur. Werken, klantontvangst en overlast op/vanaf woonerf en met open garagedeur nabij onze woningen.
- 14/8/21 om 10.07 uur. Werken, klantontvangst en overlast op/vanaf woonerf en met open garagedeur nabij onze woningen.
- 16/8/21 van circa 19:15-20:00 uur. Werken op woonerf.

- 17/8/21. Ook laden en lossen van goederen vindt via de achterzijde, waar onze woningen gelegen zijn, plaats. Zie foto.

Door de overtreding van het bestemmingsplan en de veroorzaakte geluidsoverlast door structureel met de garagedeur open en op het woenerf te werken, structureel buiten aan/met fietsen te werken en klanten buiten te ontvangen is rustig in de tuin zitten helaas niet mogelijk. Zelfs met ramen en deuren dicht is het geluid hoorbaar in onze woon- en slaapkamer. Het woongenot wordt, zoals eerder gemeld, derhalve ernstig verstoord!

Bijgevoegd enkele foto's van de overtreding van het bestemmingsplan. Dat structureel bedrijfsactiviteiten uitvoeren op een woenerf op enkele meters van achtertuinen en woonhuizen overlastgevend is is meer dan aannemelijk, mede gezien de (eerder gemelde) voorgeschiedenis.

* Hierbij opgemerkt dat ik niet alle momenten van de dag thuis ben en het zodoende aannemelijk is dat er vaker overtredingen plaatsvinden gezien het verleden, welke ik al bij u inzichtelijk heb gemaakt dmv meldingen.

* In het laatste mediation gesprek van 3/6/21 had de fietsenmaker tegen de gemeente gezegd dat dat het wielerseizoen voorbij was en er geen overlast meer zou zijn. Gezien de overlast die ik die de afgelopen maanden heb ervaren en de meldingen die ik daarover bij u en de politie gemaakt heb is daar helaas niks van te merken.

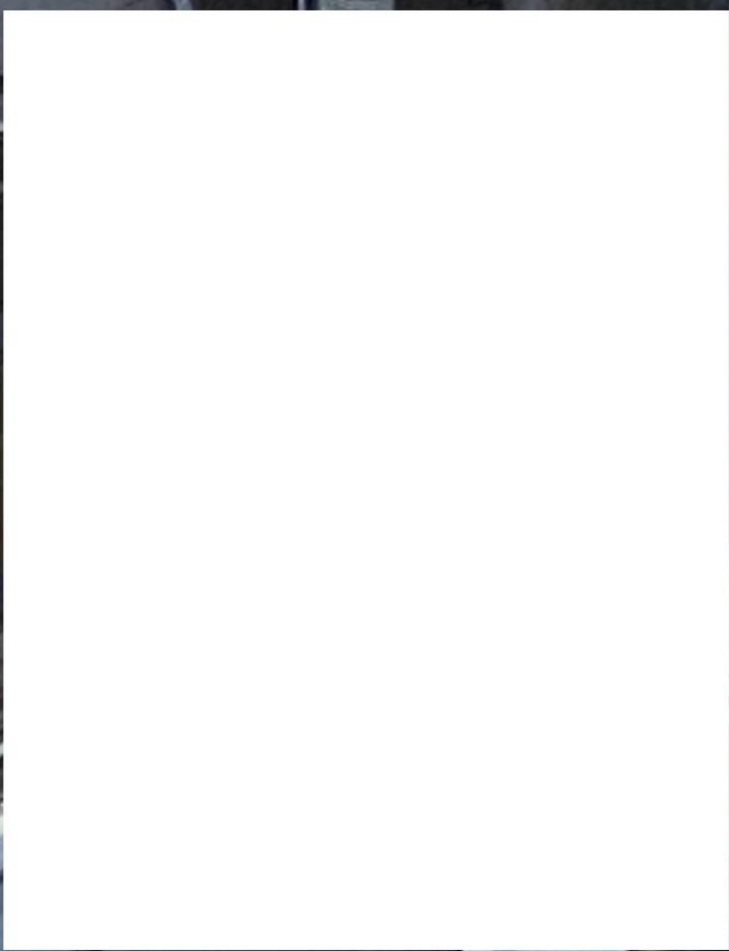
Vriendelijke verzoek deze melding en overige informatie aan het lopende woonoverlast dossier toe te voegen en de overtreding van het bestemmingsplan te handhaven teneinde de geluidsoverlast te doen stoppen? Van hoe de woonoverlast aangepakt gaat worden hebben we, ondanks een nieuw handhavingsverzoek op 27/7/21 hieromtrent, hier tot op heden helaas niks van gehoord. Van deze nieuwe woonoverlast melding ontvang ik tot slot graag een ontvangstbevestiging.

Verneem graag.
Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,







VERKOCHT O.V.



AMPER & VAN VLIET







White rectangular sign above the doorway.

THIS UP!
SPAL
Bikes.com

Black vent on the white wall.

From:
Date: 18 Sep 2021 11:17:56 +0200
To: "GHVG_INFO" <INFO@hardinxveld-giessendam.nl>
Subject: FW: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

Op onderstaande vraag heb ik helaas nog geen antwoord gehad.

In andere gemeenten kan ik de lokale beleidsregels op (Wet) aanpak Woonoverlast gewoon online vinden.

In Hardinxveld niet. Daar ik nog geen reactie heb gehad op de eerdere vraag stuur ik de mail zekerheidshalve aan u.

Mogelijk kunt u mij helpen?

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet

Van:

Verzonden: vrijdag 10 september 2021 15:59

Aan:

Onderwerp: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

Online probeerde ik de genoemde beleidsregels te vinden. Helaas kon ik deze niet vinden.

Via deze weg wil graag een kopie van de genoemde beleidsregels bij u opvragen?

Verneem graag van u.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Documentnummer: D2021-10-016510

Ontvangen: 20 oktober 2021 16:46

Van:

Aan:

Onderwerp: Re: Betreft: Informatieverzoek door derde kopie lokale beleidsregels aanpak woonoverlast, kenmerk: 2021-0131959

Beste heer of mevrouw,

Dank voor uw reactie.

Vind het na 5 weken wel teleurstellend dat dit nu uw reactie is.

Het woonoverlast convenant kende ik al enige tijd en daar heb ik zelfs eerder ook al over gesproken met jullie woonoverlastcoördinator. Sterker nog ik heb de gemeente hier eerder dit jaar zelf op dit convenant gewezen bij een woonoverlastcasus waar niet gehandeld werd volgens deze regionale samenwerkingsafspraken (en wat tot op heden overigens nog steeds is uitgebleven).

Mijn vraagstelling ging over de lokale beleidsregels van de aanpak van woonoverlast en niet het opvragen van het convenant zelf zoals u stelt. Deze lokale beleidsregels heb je nodig om invulling te geven aan de toepassing van de artikelen 151d van de Gemeentewet juncto artikel 2:79 van de APV en dus de feitelijke bestuurlijke aanpak van woonoverlast, waarbij het convenant een onderlegger met samenwerkingsafspraken, regionale uniforme uitvoering en informatie-uitwisseling is en zelf geen beleidsregels zijn. Beleidsregels zijn vaak een toelichting op de wijze waarop de aanpak door de gemeente plaats dient te vinden, op grond van welk artikel icm een handhavingsarrangement en categorisering van de verschillende soorten woonoverlast etc. Deze heb je dus naast je APV-artikel (en evt je convenant) nog nodig om de bestuurlijke en bestuursrechtelijke aanpak van woonoverlast goed toe te kunnen passen. Dit is vanuit VNG en/of Het CCV inzake bestuurlijke aanpak van woonoverlast eerder ook aan gemeenten gecommuniceerd.

Het feit dat ik nu het convenant ontvang ipv de beleidsregels bevestigt mijn eerdere vermoeden dat Hardinxveld nog helemaal geen beleidsregels heeft anders hadden jullie geweten wat mijn vraagstelling betekende, was mijn vraag goed begrepen en/of had ik een juist antwoord gehad.

Beleidsregels die invulling geven aan de aanpak van woonoverlast zijn bijvoorbeeld:

<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR626735/1> of <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR489221> .

Daar mijn vraag helaas nog niet helemaal beantwoord is verneem ik graag of Hardinxveld nu wel of niet over deze beleidsregels beschikt?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 11:04

Aan:

Onderwerp: Betreft: Informatieverzoek door derde kopie lokale beleidsregels aanpak woonoverlast, kenmerk:

Geachte heer

U heeft gevraagd naar een aanpak/convenant/beleidsregels woonoverlast van de gemeente Hardinxveld-Giessendam. U gaf aan dat u deze niet online kon vinden. Via bijgevoegde website is het convenant aanpak woonoverlast te vinden waarbij ook de gemeente Hardinxveld-Giessendam is aangesloten. Voor de volledigheid heb ik dit convenant als bijlage aan deze e-mail toegevoegd.

<https://veiligheidsalliantie.nl/bibliotheek/veilig-wonen/woonoverlast/>

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Team veiligheid

Wilt u reageren?

Reageer dan rechtstreeks op deze e-mail.

Let op! Wij behandelen uw reactie alleen als deze over de inhoud van uw zaak gaat. Laat daarom het ingevulde zaaknummer bij 'onderwerp' staan.

.

Van:

Verzonden: zondag 17 oktober 2021 10:35

Aan: Gemeentehuis Hardinxveld-Giessendam <info@hardinxveld-giessendam.nl>

Onderwerp: Re: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

Helaas wederom een week voorbij waarin er nog geen enkele reactie vanuit de gemeente is gekomen op gestelde vraag.

Bijzonder. Woonoverlast is in Nederland een serieus maatschappelijk probleem. Veel Nederlanders ervaren dagelijks meer dan toelaatbare overlast van hun directe burens, waaronder geluidsoverlast. Zou ook ik en mijn burens. Vind het daarom erg vreemd dat we geen reactie krijgen van de gemeente binnen een redelijke termijn. De gemeente is immers verantwoordelijk voor de aanpak en het beleid inzake woonoverlast. Krijg niet echt het gevoel als bewoner serieus genomen te worden.

Verneem graag alsnog.

Een simpel ja dat hebben we of nee dat hebben we niet zou moeten volstaan zou je denken...

Met vriendelijke groet

.

Van:

Verzonden: zondag 10 oktober 2021 10:26

Aan: Gemeentehuis Hardinxveld-Giessendam <info@hardinxveld-giessendam.nl>

Onderwerp: Re: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

We zijn inmiddels een maand verder voor een vrije simpele vraag, gerelateerd aan een serieus maatschappelijk thema (woonoverlast).

Vind het tijdsverloop zonder enige vorm van contact van de gemeente, zoals bijvoorbeeld een reactie dat het uitgezocht en erop teruggekomen wordt of wat ik gewoonweg vermoed dat het er niet is, daar het online ook niet terug te vinden is, wat ook gewoon een antwoord is nu toch wel echt stuitend worden!

Verneem graag spoedig.
Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

.

Van

Verzonden: zondag 3 oktober 2021 10:26

Aan: Gemeentehuis Hardinxveld-Giessendam <info@hardinxveld-giessendam.nl>

Onderwerp: Re: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

Het spijt me dat ik u weer moet mailen, maar we zijn weer een week verder en heb helaas nog steeds geen schriftelijke reactie gehad op onderstaande vraag. Zoals eerder al opgemerkt lijkt me de vraagstelling, of de gemeente Hardinxveld wel of geen beleidsregels heeft op genoemd onderwerp, niet zo moeilijk.

Verneem graag.
Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet

.

Van

Verzonden: zondag 26 september 2021 10:39

Aan: Gemeentehuis Hardinxveld-Giessendam <info@hardinxveld-giessendam.nl>

Onderwerp: Re: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

We zijn inmiddels ruim twee weken verder sinds dat ik de eerste keer een vraag stelde aan Team Veiligheid.

Het lijkt me niet een hele moeilijke vraag. Op de vraag of er wel lokale beleidsregels inzake de aanpak Woonoverlast zijn volstaat immers een enkel ja of nee. Bij een nee is mijn vraag beantwoord. Bij een ja zou ik dan graag een kopie van de beleidsregels ontvangen.

Gezien het feit dat het online niet te vinden is, wat wel gebruikelijk is voor deze materie,

vermoed ik dat de gemeente Hardinxveld nog geen lokale beleidsregels heeft waarmee de vraag dus snel beantwoord zou kunnen zijn.

Verneem graag.
Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

.

Van:

Verzonden: zaterdag 18 september 2021 11:17

Aan: Gemeentehuis Hardinxveld-Giessendam <info@hardinxveld-giessendam.nl>

Onderwerp: FW: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

Op onderstaande vraag heb ik helaas nog geen antwoord gehad.

In andere gemeenten kan ik de lokale beleidsregels op (Wet) aanpak Woonoverlast gewoon online vinden.

In Hardinxveld niet. Daar ik nog geen reactie heb gehad op de eerdere vraag stuur ik de mail zekerheidshalve aan u.

Mogelijk kunt u mij helpen?

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet

.

Van:

Verzonden: vrijdag 10 september 2021 15:59

Aan:

Onderwerp: Opvraag kopie lokale beleidsregels aanpak Woonoverlast?

Beste heer of mevrouw,

Online probeerde ik de genoemde beleidsregels te vinden. Helaas kon ik deze niet vinden. Via deze weg wil graag een kopie van de genoemde beleidsregels bij u opvragen?

Verneem graag van u.
Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Documentnummer:

Ontvangen: 23 augustus 2021 19:21

Van:

Aan:

Onderwerp: Re: Betreft: Overlast door persoon melding bedrijfsmatige activiteiten door fietsenmaker in garagebox naast woning aan Peulenstraat-Zuid kenmerk:

Beste heer of mevrouw,

Nog bedankt voor de ontvangstbevestiging.

Heeft u de bewijsstukken uit de dropboxlink die ik had meegestuurd tijdig veilig kunnen stellen en bij het dossier kunnen voegen?

De online link verliep namelijk na enkele dagen.

Vandaag heb ik wederom een nieuwe melding woonoverlast en overtreding bestemmingsplan bij jullie ingediend. Op alle woonoverlastmeldingen en het handhavingverzoek heb ik tot op heden helaas nog geen inhoudelijke reactie gehad. Dit brengt mij bij de vraag wat de gemeente gaat doen aan de overlast? Heb eerder prettig gesprek met Dennis gehad. Die bleek in maart 2021 nog helemaal niet op de hoogte van de woonoverlast, ondanks dat het dossier bijna een jaar oud was. Later is hij (desgevraagd) alsnog aangehaakt, maar is aanpak van de woonoverlast zelf nog uitgebleven. Ook word ik als bewoner niet op de hoogte gehouden. Krijg de indruk dat de aanpak van woonoverlast wordt afgewacht in afwachting van het besluit door B&W op het eerste handhavingsverzoek.

Als dit zo is waarom wordt dit dan niet gecommuniceerd?

Als dit niet zo is waarom wordt de woonoverlast dan nog niet aangepakt?

Daarnaast stelde de gemeente eerder zelf dat er nog geen woonoverlast aanpak had plaatsgevonden, omdat de woonoverlastcoördinator niet op de hoogte was en mijn handhavingsverzoek niet specifiek gericht was op aanpak woonoverlast. Dan kan dit geen argument zijn als je hier nog geen interventies toe gedaan heeft. Daarnaast dient en kan de aanpak van woonoverlast los van het lopende bestuurlijke traject plaatsvinden. Omwonenden in afwachting van bestuurlijke besluiten en juridische termijnen gewoon in de overlast laten zitten, zonder enige interventie in de vorm van toezicht en handhaving daaromtrent, gaat tegen alle facetten in alwaar de aanpak van woonoverlast voor bedoelt is.

Woonoverlast is landelijk een maatschappelijk probleem. De overheid heeft de verantwoordelijkheid van de aanpak hiervan bij gemeenten neergelegd. Ook heeft de gemeente Hardinxveld zich aan de aanpak van woonoverlast geconformeerd door zich bij het regionale convenant aan te sluiten en in de APV hier voorzieningen toe te treffen. Dan kan je toch niet niks doen? Een woning is een geluidsgevoelig gebouw, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder. Aanpakken doe je om omwonenden te beschermen, de overlast te bestrijden en veroorzaker aan te pakken. Daar is deze wet en bestuurlijke aanpak ervan voor in het leven geroepen. Daarnaast is er ook nog iets als een beginselplicht tot handhaving...

Feit is dat de aanpak van woonoverlast, alsmede de meldingen hiervan, niet zijn meegenomen in de beoordeling en afhandeling van het eerdere handhavingsverzoek, kleinschalige detailhandel niet gespecificeerd is in lokaal beleid en de gemeente ruim een jaar lang in de veronderstelling was dat kleinschalige detailhandel volgens het bestemmingsplan op het woonerf van de Peulenstraat-Zuid mocht. Ik heb zelf recent, meer dan een jaar na het eerste besluit van de gemeente, achterhaald dat dit enkel voor het bouwvlak binnen in het gebouw en

niet voor het woonerf van toepassing was. Eigenlijk hadden we als bewoners dus continue het gelijk aan onze zijde. Ondanks al deze feiten en omstandigheden duurt de overlast tot op heden helaas onverminderd voort, mag de overlastgever gewoon zijn gang gaan en lijken we als bewoners volledig in de koud te worden gezet.

De gemeente lijkt de belangen van een ondernemer in de garagebox van een woning en structureel werkend op woonerf en met deur open, gelegen in een woongebied, (al dan niet onbewust) boven die van omwonenden te stellen. Dit terwijl de wetgever juist voorzieningen heeft getroffen om de belangen van bewoners te beschermen door woonoverlast aan te pakken. Als er woonoverlast wetgeving is en woningen als geluidsgevoelig gebouw zijn aangemerkt dan kunnen de belangen van bewoners midden in een woongebied nooit ondergeschikt zijn aan die van een overlastgevende ondernemer, gevestigd in een garagebox van een woonhuis en structureel werkend op het woonerf en met de garagedeur open in plaats van binnen in de inrichting binnen het bouwvlak. Toch blijft ons woongenot ernstig verstoord worden en doet de gemeente hier nog niks aan. Dit terwijl de gemeente juist het algemene belang van haar bewoners hoort te vertegenwoordigen en de gemeente verantwoordelijk is voor een leefbare, veilige en gezonde leefomgeving. Zie <https://www.raadsledenveiligheid.nl/veiligheidsthemas/woonoverlast>. Desondanks diende ik een handhavingsverzoek, inmiddels twee, in te dienen om de gemeente te bewegen op te komen voor onze belangen en de aanpak van de overlast. Interventies van de overlast bleven echter uit...

Tot onze spijt zagen ik en mijn burens op woensdag 4 augustus 2021 in het Kompas ook nog een aanvraag voor een omgevingsvergunning voorbij komen (zie bijlage). We zijn hier erg van geschrokken!

Deze aanvraag toont aan dat er dus al jaren en tot op heden sprake is van een onvergunde c.q. illegale situatie. Desondanks treedt de gemeente niet op tegen de veroorzaakte overlast en overtreding van het bestemmingsplan. Ook toont de aanvraag dat de ondernemer van plan is te blijven zitten waar die zit waarmee de woonoverlast straks ook gewoon wordt voortgezet. De casus voldoet nu al aan de definitie van woonoverlast en er is sprake van overtreding van het bestemmingsplan. Mag hopen dat de gemeente deze aanvraag afwijst. Op basis van de gebruiksregels uit het bestemmingsplan kan je je al afvragen hoe de gemeente de huidige bedrijfsvoering op deze locatie überhaupt heeft kunnen toestaan, maar tonen deze gebruiksregels in ieder geval een duidelijk kader en kan in combinatie met de eerdere overlastmeldingen deze vergunning in een woongebied, zo dichtbij onze woningen, nooit toegestaan worden en kan een besluit hiertoe nooit standhouden. Zijn we hier als bewoners zeker van?

Gezien de huidige behandeling van het dossier tot op heden helaas niet en moeten we alsnog in spanning afwachten of de gemeente wel of niet gaat legaliseren, de woonoverlast hierdoor structureel wordt voortgezet en er door het handelen van de gemeente planschade ontstaat, als dat al niet van toepassing is...

Mag van een gemeente verwachten dat zij er voor haar bewoners is. Samen met twee burens ondervind ik al zeer lange tijd woonoverlast.

Doel van de aanpak woonoverlast is juist om niet te lang wachten met de aanpak hiervan. Mediation heeft helaas niet geholpen, mede omdat de ondernemer weigert zijn gedrag aan te passen en de overlast te verminderen. Inmiddels zijn we meer dan een jaar sinds het

eerste handhavingsverzoek verder, bleek er in juni 2021 nog niet eens een woonoverlast dossier te zijn samengesteld door de gemeente, blijft aanpak van de woonoverlast zelf uit, wordt de zogenoemde escalatieladder niet gehanteerd en wordt ons woongenot intussen structureel ernstig verstoord.

Verneem graag hoe en wanneer de gemeente de woonoverlast gaan aanpakken?

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 14:08

Aan:

Onderwerp: Betreft: Overlast door persoon melding bedrijfsmatige activiteiten door fietsenmaker in garagebox naast woning aan Peulenstraat-Zuid , kenmerk: 2021-0093677

Geachte heer

Op 27 juli 2021 heeft u de gemeente een e-mail gestuurd waarin u wederom melding maakt van woonoverlast. Ook geeft u in deze mail aan dat u hiermee een handhavingsverzoek indient. Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw e-mail/handhavingsverzoek. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Team veiligheid

Wilt u reageren?

Reageer dan rechtstreeks op deze e-mail.

Let op! Wij behandelen uw reactie alleen als deze over de inhoud van uw zaak gaat. Laat daarom het ingevulde zaaknummer bij 'onderwerp' staan.

Bijlage(n): ingediende vergunningsaanvraag - Kompas 4 augustus 2021.jpg

Geachte heer

u heeft de gemeente in de maand juli 3 e-mails gestuurd aangaande meldingen overlast. Hierbij bevestig ik de ontvangst van de mails d.d. 13 en 20 juli.

Met vriendelijke groet,

team veiligheid

Wilt u reageren?

Reageer dan rechtstreeks op deze e-mail.

Let op! Wij behandelen uw reactie alleen als deze over de inhoud van uw zaak gaat. Laat daarom het ingevulde zaaknummer bij 'onderwerp' staan.

Geachte heer

Op 27 juli 2021 heeft u de gemeente een e-mail gestuurd waarin u wederom melding maakt van woonoverlast. Ook geeft u in deze mail aan dat u hiermee een handhavingsverzoek indient. Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw e-mail/handhavingsverzoek. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Team veiligheid

Wilt u reageren?

Reageer dan rechtstreeks op deze e-mail.

Let op! Wij behandelen uw reactie alleen als deze over de inhoud van uw zaak gaat. Laat daarom het ingevulde zaaknummer bij 'onderwerp' staan.

Geachte heer

U heeft gevraagd naar een aanpak/convenant/beleidsregels woonoverlast van de gemeente Hardinxveld-Giessendam. U gaf aan dat u deze niet online kon vinden. Via bijgevoegde website is het convenant aanpak woonoverlast te vinden waarbij ook de gemeente Hardinxveld-Giessendam is aangesloten. Voor de volledigheid heb ik dit convenant als bijlage aan deze e-mail toegevoegd.

<https://veiligheidsalliantie.nl/bibliotheek/veilig-wonen/woonoverlast/>

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Team veiligheid

Wilt u reageren?

Reageer dan rechtstreeks op deze e-mail.

Let op! Wij behandelen uw reactie alleen als deze over de inhoud van uw zaak gaat. Laat daarom het ingevulde zaaknummer bij 'onderwerp' staan.

Van: GHVG_CALLCENTER
<CALLCENTER@hardinxveld-giessendam.nl>
Verzonden: maandag 2 augustus 2021 09:29
Aan:
< >
Onderwerp: Overlast Peulenstraat zuid

Goedemorgen

Ook ter info doorgegeven aan

Hierbij weer een melding over de Peulenstraat zuid.

Melding woonoverlast:

Afgelopen vrijdag 30 en zaterdag 30 juli wederom overtreding bestemmingsplan. Ondernemer was vanuit open garagebox van het woonhuis aan de achterzijde op het woenerf aan het werk. Diverse klanten ontvangen en bedrijfsactiviteiten verricht op het woenerf. Veroorzaakte geluidsoverlast naar de woonomgeving. Zelfs met onze ramen en deuren dicht. Diverse foto's en video gemaakt als bewijs. Enkele bijgevoegd. Op vrijdag 30 juli bijna uur achter elkaar met dezelfde klanten buiten in de weer geweest. Naast de twee klanten, waren er ook twee medewerkers (eigenaar met broer).

Volgens het bestemmingsplan mogen er enkel bedrijfsactiviteiten binnen in het pand (binnen het bouwvlak) plaatsvinden, oftewel met ramen en deuren dicht, zodat er geen overlast naar de woonomgeving ontstaat. Hiervan al diverse meldingen gemaakt. Graag deze melding toevoegen aan het woonoverlast dossier en bestuurlijke aanpak van de woonoverlast en overtredingen bestemmingsplan. Bij voorbaat dank!

Groetjes

Van: GHVG_CALLCENTER
Verzonden: maandag 2 augustus 2021 09:29
Aan:
Onderwerp: Overlast Peulenstraat zuid
Bijlagen: Peulenstraat 1.jpg; Peulenstraat zuid 2.jpg; Peulenstraat 3.jpg; Peulenstraat zuid 4.jpg; Peulenstraat zuid 5.jpg

Goedemorgen

Ook ter info doorgegeven aan

Hierbij weer een melding over de Peulenstraat zuid.

Melding woonoverlast:

Afgelopen vrijdag 30 en zaterdag 30 juli wederom overtreding bestemmingsplan. Ondernemer was vanuit open garagebox van het woonhuis aan de achterzijde op het woonerf aan het werk. Diverse klanten ontvangen en bedrijfsactiviteiten verricht op het woonerf. Veroorzaakte geluidsoverlast naar de woonomgeving. Zelfs met onze ramen en deuren dicht. Diverse foto's en video gemaakt als bewijs. Enkele bijgevoegd. Op vrijdag 30 juli bijna uur achter elkaar met dezelfde klanten buiten in de weer geweest. Naast de twee klanten, waren er ook twee medewerkers (eigenaar met broer).

Volgens het bestemmingsplan mogen er enkel bedrijfsactiviteiten binnen in het pand (binnen het bouwvlak) plaatsvinden, oftewel met ramen en deuren dicht, zodat er geen overlast naar de woonomgeving ontstaat. Hiervan al diverse meldingen gemaakt. Graag deze melding toevoegen aan het woonoverlast dossier en bestuurlijke aanpak van de woonoverlast en overtredingen bestemmingsplan. Bij voorbaat dank!

Groetjes,